

考古遺址中的水災及垃圾堆積

文・圖／何傳坤

摘要

最近臺北市長下令重整內湖垃圾山，利用減量的方式處理昔日掩埋的舊垃圾，經工作人員檢視分類發掘出來的垃圾，居然發現歷史古物、古錢幣、軍用武器及鐘錶等，市政府並準備建立一座垃圾山博物館來陳列展示這些垃圾中出土的文物。其實處理垃圾早不是新聞，1996 年臺灣地區名列十大新聞之二為：賀伯颱風造成的災害及各縣市垃圾處理問題。若將同樣問題倒退 20 至 40 年，請教考古學家們這兩種不同類型的遺址其內涵如何？也許一時也找不到答案。自從美國考古學掀起一陣研究垃圾的熱潮之後，學者們急欲試著解析古人的垃圾，並從中學得古人社會和行爲。本文撰寫的目的是藉文建會舉辦的考古培訓班在新港地區試挖板頭村現代垃圾堆及南港村災後堆積之便，分析兩者形成的過程及內涵的差異，進而了解古早新港地區常民的生活。在描述了兩個遺址的文化及生態遺物之後，本文試著去復原當時的聚落及其居民的生活方式。

關鍵詞：水災堆積、垃圾堆積、南港村、板頭村

前言

最近臺北市長下令重整內湖垃圾山，利用減量的方式處理昔日掩埋的舊垃圾，經工作人員檢視分類發掘出來的垃圾，居然發現歷史古物、古錢幣、軍用武器及鐘錶等，市政府並準備建立一座垃圾山博物館來陳列展示這些垃圾中出土的文物。其實處理垃圾早不是新聞，1996年臺灣地區名列十大新聞之二為：賀伯颱風造成的災害及各縣市垃圾處理問題。若將同樣問題倒退 20 至 40 年，請教考古學家們這兩種不同類型的遺址其內涵如何？也許一時也找不到答案。自從美國考古學掀起一陣研究垃圾的熱潮之後，學者們急欲試著解析古人的垃圾，並從中學得古人社會和行爲。本文撰寫的目的是藉文建會舉辦的考古培訓班在新港地區試挖板頭村現代垃圾堆及南港村災後堆積之便，分析兩者形成的過程及內涵的差異，進而了解古早新港地區常民的生活。在描述了兩個遺址的文化及生態遺物之後，本文試著去復原當時的聚落及其居民的生活方式。

新港南港村遺址（HK—A）

文建會第 3 期考古培訓班在為期 4 天的試掘中，據透地雷達交叉施測的結果，在地表下有上、下二層訊號異常的密集區，共開了 6 個 4x4 m 的探坑（圖 1）。最後證實遺物密集區分別代表了上、下兩個因沖積而形成的文化層。以下按文化及生態兩大項來描述及分析。



圖 1. 透地雷達探測。

一、文化遺物

陶器類：

（一）紅色硬陶

這類硬陶片在各坑位中出土於第二文化層中，尤其以 P3-1 第 21 層出現頻率最高，P2-1 及 P3-3 次之。硬陶摻和料密度在 1% 至 7% 之間，粒徑皆大於 2mm。口部厚度在 6.6 至 17.2mm 之間，腹片厚度自 2.6 至 12.1mm，底部厚度自 4.1 至 8.0mm。根據可復原的殘片推之，有甕、罐、盆、鉢，其中尤以甕形器為主（圖

2)。另外有一件復原的陶甕，可能為陶蓋。自胎色外紅、中紅褐灰及內紅褐現象推想，陶器是在完全氧化及未完全氧化的情況下燒製而成。



圖 2. 陶甕。

(二) 褐色硬陶

這類陶片在各坑中出現的比率僅次於紅色硬陶，多集中在 P1-1 第二文化層 (L15) 以及 P4-2 第一文化層中 (L1-2)。陶片表面的摻和料密度大多落在 1% 至 7% 之間，尤以前者佔多數。摻和料粒徑均大於 2mm。口部殘片厚度自 10.2 至 22.2mm 不等，底部殘片厚度自 3.2 至 11.1mm。可復原的各種殘片器形以甕為主，另外還出現陶碗。陶片表面的胎色內外皆呈褐色，表示燒陶是在完全氧化的情況下進行的。

(三) 灰色硬陶

與上述兩類陶片相比，灰色硬陶在各坑內出現的比率相當低，只有 21 件標本。陶片表面摻和料密度在 1% 至 7% 之間，以後者佔多數。摻和料粒徑均大於 2mm。口部殘片厚度自 31.7 至 32.6mm 之間，腹部厚度自 5.9mm 至 12.2mm 不等；底部殘片厚度只有一件為 8.1mm。依口部的厚度推知器形為大罐形器。胎色呈外灰、中灰褐及內灰褐，表示陶器是在未完全還原的情況下燒成的。

(四) 黑色硬陶

只出土 1 件，為口沿殘片。陶片摻和料密度為 1%，粒徑大於 2mm。口徑在 16 至 20cm，口部殘片為 5.1mm。胎色為外黑、中褐及內黑，顯示陶器是在還原情況下燒成。

(五) 紅色陶製棋子

棋子利用陶片加工並刻上「匏」字。

瓷器類：

各坑位共出土 680 件，以 P1-1 及 P3-1 第二文化層出現的頻率最高。常見的器形有碗、盤、杯。在不同坑位中出土的瓷器部位以腹部佔多數，口沿及底部次



圖 3. 青花瓷碗。

之。紋飾以青花爲主（圖 3），碗具中有弦紋、幾何紋、竹葉紋、花卉紋。其中一件圈足碗內飾以褐彩帶狀及藍色雙線紋青花盤內帶花卉。碟子只有底並飾以褐彩釉及花卉紋（圖 4）。瓷杯只出現一件，杯身飾有梵文（圖 5）。這件標本和北港中央市場出土的小杯相似。在第二文化層，而色澤不純的青花瓷則多發現在上層。另外有一個現象值得注目的是：食用貝類殘留大半也出土於第二文化層。



圖 4. 青花花卉紋小碟。



圖 5. 青花梵文瓷碗。

磚瓦類：

磚頭殘片多爲紅色長方薄形，俗稱五寸仔磚，應爲手工壓模製作。自磚塊邊緣滾磨的現象，可推知這些磚頭並非是原地堆積。果真如此，不排除是水災搬運的可能性。

紅瓦片在 P1-1 第二文化層大量堆積的現象也可爲上述現象作爲旁證。更有趣者，紅瓦片在其他坑位深層也密集地出現。一般而言，瓦片較薄易破因而常以三角及多角型塊狀出現。另外也有可能因地層壓擠而致然。

其他：

除了上述密集出現的陶、瓷及磚瓦殘片之外，各探坑中也不時出現少量的鐵器、木炭、玻璃碎片、種子、石塊、碎土、水泥塊及彈珠等。其中尤以 P2-1 第 20 層出土的仿厭勝錢令不少培訓班學員認爲是挖到了「寶」！

北港溪附近水位急速上升時，聚落中居民舉凡其生活用品、食物殘留以及建屋材料都有被洪水沖走的可能性。據此若我們推說南港村遺址所試掘出土的文化及生態遺物屬第二次堆積，應當是合理的。

二、生態遺物殘留

南港村遺址（HK-A）共試掘了 6 個探坑，出土 25 件動物遺骸，經初步鑑

定均屬肉用豬類 (*Sus sp. or Sus scrofa*)。臺灣目前豢養的豬種有本地豬、外國豬及雜種豬，尤以後者佔絕大多數。試掘的標本屬於那一種，難以辨認。按其解剖部位計有：牙齒 11 件 (61%)，頭骨帶牙齒 3 件 (16%) 及肢骨 4 件 (22%)。根據豬牙及上頷第二臼齒磨蝕較深及第三臼齒剛磨損的標本推斷，肉用豬在屠宰時正值體重因飼料供應充足的成年期 (2 歲以上)。

豬骨在各坑位出現的頻率以第一坑較密集。相伴出土的大量貝類標本也說明這種現象是否反映了考古學上所謂的原生或是次生堆積。豬類骨骼部位均屬地質學上「搬運組」(transport group)，頭骨及零散牙齒因其形狀及骨質密度易被河水沖刷而自原生地移至南港村遺址。板頭村舊垃圾場遺址所發現的以肢骨佔絕大多數，雖然兩者都是第二次堆積，但解剖部位出現的頻率不一。

豬骨標本除了有被滾磨的現象之外，骨面上極少出現屠宰的切割痕跡。私宰及電宰場處理過的豬肉及豬骨是否在骨骼上留下不同的遺痕，是值得動物考古學家們研究「垃圾學」(Garbology) 時深入探討的課題。

新港板頭村舊垃圾場遺址 (HK—B)

一、文化遺物

陶器類：

(一) 黑色粗砂陶

共採集到 9 件，其中 3 件屬腹片。摻和料密度多在 20% 至 40% 之間，摻和料粒徑自 0.5 至 1.0mm。口徑不詳，自腹部殘片測知其厚度在 4.8 至 8.0mm 之間。根據胎色內外全黑及外黑、中灰及內紅可推知，陶器在燒製時還原程度較深。根據腹片推測器形以敞口罐為主。

其中一件黑色粗砂陶陶片曾送往中國科學院廣州地球化學研究所做熱釋光年代測定，其結果為距今 920 ± 72 年。這件標本與北港中央市場出土的黑色陶甕近似 (林永村、林志浩, 1995)，可能為平埔族所使用的容器。若將來對比之後，果真如此，這個年代也可間接證實平埔族聚落之存在。

(二) 褐色粗砂陶

在 P1-3 第一層位中共採集到 27 件。摻和料密度多集中在 30% 至 40% 之間，其粒徑自 0.5 至 1.0mm 不等。據層位出土的陶片測知其口徑為 3.6mm，腹片厚度自 3.6 至 9.3mm。依口徑及腹片推測，器形以陶罐為主。胎色外紅褐、中灰、褐及內黑、灰、褐，呈現出燒陶時氧化不足的情況。這類陶片 (編號 00914) 由熱釋光測年法測出為距今 920 ± 70 年，與上述的黑色夾砂陶幾乎是同年代的遺物。

(三) 紅色夾砂陶

在 P1-1 及 P1-3 第一層中，共發現 33 件。摻和料密度多集中在 30% 至 40% 之間，粒徑自 0.5 至 1.0mm 不等。根據其中 6 件陶片測出其口徑為 3.7 至 6.7mm，腹片厚度自 3.8 至 8.8mm 不等。據殘片，器形以敞口及斂口罐形器為主。胎色為外紅、中紅灰黑、內紅黑，表示陶器在燒製時是在不完全氧化的情況下進行。這類陶片之一 (編號 00916) 曾做過熱釋光測年，結果為距今 830 ± 65 年，顯然較上述兩類陶器年代晚。

（四）紅色硬陶

在 P1-1、P1-3、P2-3 第一及第二層中，共發現 17 件。摻和料密度為 1%，粒徑在 1.0 至 2.0mm 之間。口徑厚度自 3.7 至 30.1mm；腹片厚度自 5.3 至 14.9mm。器形自口、腹及底片推知多為甕形器，少數鉢形器，其中有 2 件並附耳部以及帶肩折之陶盆。胎色內外皆為紅色，表示這類陶甕燒製時是在氧化的情況下進行。這類陶片雖未測年，但根據上述特徵應屬現代漢人的生活容器。

瓷器類：

出土的瓷片多集中在 4 個探坑中的第一層。以口沿、腹部殘片佔絕大多數，底部較少出現。器形以杯、鉢、碗、盤、湯匙、擺飾品、電插頭為主。

（一）深腹大瓷碗：內飾紅彩花卉，碗底並印有茂昌陶瓷廠製，碗腹部飾葉狀，底部印有大中字號，腹部外繪飾竹葉及素面。

（二）深腹小瓷碗：外飾花卉及圓內帶叉飾樣及素面。

（三）瓷杯：綠釉及彩繪花卉。

（四）瓷盤：盤內飾以花卉紋樣及素面。

（五）瓷盆：口沿有肩折及花瓣式淺盆。

（六）高口瓶：素面。

（七）擺飾品：西洋情侶。

（八）電插頭。

由於發掘的對象是常民生活的垃圾，顯然瓷製容器在使用破碎後才有可能進入垃圾堆。依其部位而言，以口、腹部、底部為主。若以大小來分，口及腹部殘片較小，而底部最大。發掘的各探坑中瓷片分布較平均，令人注意的是 P1-3 第一層瓷片出現的數量最多，而且以底部佔絕大多數。

瓦片類：

全部是紅色系的殘片，碎片形狀有三角形、正方形及多邊形。在 P2-3 第二層中出現的頻率最高。令人注意的是磚塊似乎未曾在垃圾堆中出現，是否暗指在本垃圾堆停止使用前，建屋材料在民國 70 年左右已為其他材質所替代。與舊南港不同的是，垃圾堆遺址中所出土的瓦片似無被滾磨的現象，因這些瓦片也只有在破碎之後，被搬至垃圾堆內，被考古學家們重新發掘後才重見天日。

玻璃類：

（一）醫療藥瓶：只出現盤尼西林小瓶及藥粉瓶，缺瓶蓋，顯為打針後丟棄品。

（二）成藥藥瓶：這種小瓶出現頻率相當高，大半是傷風感冒及強肝功能的成藥，計有：

1. 克風邪藥瓶：60 cc由中美製藥廠生產。另有 20 及 30 cc瓶裝及鼓腹瓶，瓶底常出現代表瓶子大小的號碼以及公司標誌。
2. 康貝特口服液瓶：瓶身上部出現花瓣式浮紋，瓶底有公司標誌及瓶裝代號。
3. 愛肝口服液瓶：瓶身無紋，瓶身下部有愛肝口服液及衛生署藥製字號，為黑人製藥廠製造。

4. 國安藥廠製口服液瓶：鼓腹，為 60 cc 裝，另有 0 及 30 cc 刻度，瓶底有瓶子大小代號。
5. 保力達 P 口服液瓶：長頸、瓶肩有公司標誌，瓶底也刻有公司英文字號及瓶裝大小的代號。
6. 藥粉瓶。
7. 藥丸瓶。

(三) 注射針筒。

(四) 酒瓶：公賣局生產的瓶子，瓶底有瓶子大小的代號。

(五) 醬瓜及醃菜瓶罐：瓶罐有平腹及鼓腹兩種，為愛之味及三鷹食品公司產品，瓶底附瓶子大小的代號。

(六) 糖漿、香水、雪花膏、墨水瓶。

(七) 玻璃盤。

(八) 三彩彈珠。

上述玻璃類絕大多數出現在 P2-1 及 P2-3 第二層。令人注意的是酒瓶中只出現啤酒瓶，卻少見米酒、紅露酒瓶。當年這些消費品回收的政策顯然是今非昔比。其他：

在試掘的探坑中也零散地出現了塑膠插頭、女鞋底、電池、鐵刀、牙刷、簽字筆、銅錢、堵水塞、PC 板、不銹鋼湯匙及石綿瓦等。

二、生態遺物殘留

在試掘的 5 個探坑中共發現 21 件動物骨骼標本，可以鑑定的標本名單如下：

(一) 豬 (*Sus sp. or Sus scrofa*；圖 6、7)

骨骼部位計有：脛骨近端、脛骨骨幹碎片、脛骨肢骨碎片、肩胛骨、肱骨右側遠端、肋骨碎片、第一指骨各 1 件及脊椎 4 件。

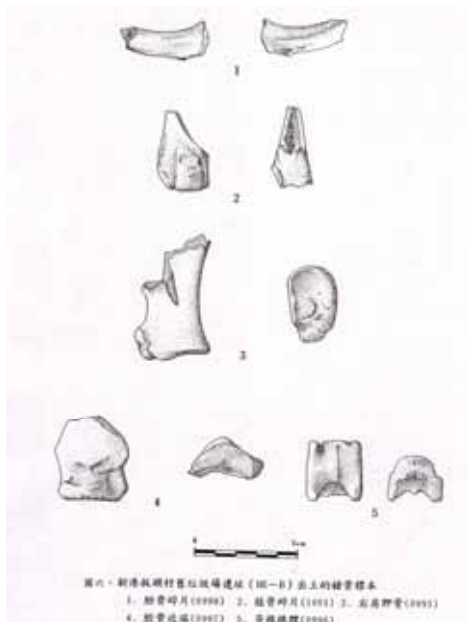


圖 6. 新港板頭村遺址舊垃圾場遺址出土的豬骨標本。

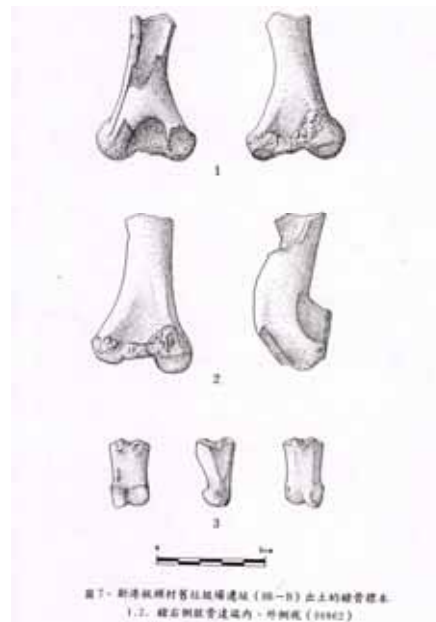


圖 7. 新港板頭村遺址舊垃圾場遺址出土的豬骨標本。

(二) 哺乳類 (Mammalia Fam. Gen. sp. indet.)

骨骼部位計有：尺骨殘片 1 件及肢骨 9 件。

(三) 鳥類 (Aves Fam. Gen. sp. indet.；圖 8)

骨骼部位計有：肱骨左側遠端、股骨右側近端及脛骨左側遠端各 1 件。

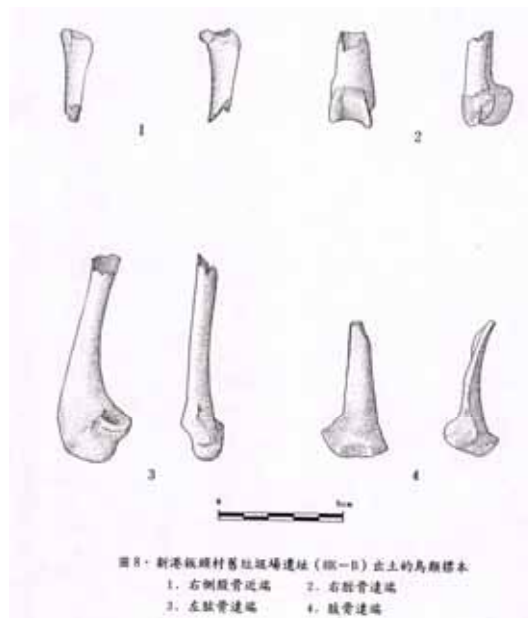


圖 8. 新港板頭村遺址舊垃圾場遺址出土的鳥類標本。

依上列動物骨骼標本的種屬及部位來判斷，絕大部分是當地居民的食物殘留，其中尤以豬類為主要的肉食來源。鳥骨的出現以肢骨為主，由於出土的標本太少，不易辨認是否屬食用類。據常理判斷有可能是副食。雖然這次在垃圾場遺址試掘的面積不大，但是未發現任何牛骨，是否與民間信仰有關，值得吾等思考。依本省傳統習俗，一般農民禁忌牛肉，只有在牛衰老無法耕作與擔任搬運工作時，才割愛出售屠宰。動物骨骼標本的平面分布似乎多集中在 P1-3 及 P2-3 的第一層及第二層。這種現象和文化遺物的分布情況相同，不容置疑是屬於同一年代的常民生活遺物。

綜合討論

考古學研究的三大目的是：重建文化史、復原先民生活方式及解釋文化變遷的過程。據已知史料及考古資料顯示北港流域文化史應包括 5 個文化層。經過為期一週田野調查及實地發掘的文化及生態遺物資料顯示只有二個文化層：

一、平埔族或原住民文化層

以船頭村舊垃圾堆遺址所採集的黑、褐色夾砂陶罐為代表。其年代據三件陶片的熱釋光測年訂為距今 800 至 900 年。這個年代與臺灣中部第二黑陶文化年代相近，也是這次培訓班的重大發現之一。

二、現代文化層

以南港村遺址中經 1959 年 8 月 7 日水災所沖積的文化層（顏新珠，1995）和板頭村遺址自民國 67 年至 70 年為新港地區居民堆垃圾的文化層為代表。

第一文化層是借用科學測年法，而第二文化層是根據史料，雖然方法有異，但其最終目標是建立地方的文化史架構。這次因發掘時間有限，未能深挖找出另外 3 個文化層。其中未發現 1 件日治時期文物，是否因為當時笨北港水災頻傳，河道淤淺，而笨南港淪為農村而致然。透地雷達測線二顯示在地下 5.5 至 6.0m 處有人為建物的可能性。荷蘭時期的代表地點只有紅毛路（現水林鄉車巷村興隆路一帶），在北港溪流域發現該時期遺物的可能性是微乎其微！

生活復原：

一、平埔族或原住民文化層生活復原

在距今 1000 年左右，北港溪流域南岸的原住民可能是洪安雅的祖先，北岸可能是巴布薩的祖先。他們所使用的生活用具是以黑、褐、紅色系為主的夾砂陶罐為主。其中尤其是黑色夾砂陶與中部第二黑陶文化有密切的關係。

二、現代文化層生活復原

（一）南港村遺址

雖然文化遺物為水災沖淹的第二次堆積，但絕大部分為附近社區常民們所使用的生活用具，其中以紅褐色硬陶佔絕大多數（50%）。硬陶具中多為飲食器具，據器型及大小來推測，較大的可能用來做米缸、水缸，中小型是用來做油甕。因為以前農家開門 7 件事：儲存柴米油鹽醬醋茶的容器是家家不可缺的，所以其出現頻率之高也是理所當然（簡志聰，1992）。臺灣的紅褐陶土取自南投、鶯歌及南勢角等地（徐文琴、周義雄，1993），粗製的容器是否來自上述地區，要進一步地比對。

與陶質標本相比，瓷器殘片出現卻不成比例，這也反映了臺灣過去農村所使用的餐具多以經久耐用的陶土製成。瓷製飲食用具中以碗盤為主。其中大碗為盛菜或裝湯，小碗盛飯，另發現 1 件湯匙。大的瓷盤用來裝菜或全魚，小盤則裝鹽漬食品。雖然未發現其他食物殘渣，出土的豬骨及貝類也說明了當時農民的飲食習俗。臺灣的陶瓷土多取自北投土、苗栗土，製成瓷具表面飾以淺色軟釉、深灰花卉，尤以青花彩為人們所喜愛，北港溪一帶的民用瓷具是否來自上述地區，待考。

大量紅色瓦片（27%）及紅磚（3%）房屋建材的出現也說明了北港溪水災時的搬運「威力」！臺灣農村傳統民宅屋頂，大半由紅色（象徵富裕）瓦養及板瓦（仰合瓦）及筒瓦組合而成（黃志農，1992）。這次出土的瓦片以前者佔絕大多數，因屋頂的瓦片組成以瓦養為主，板瓦及筒瓦次之。出土的紅磚頭似用以砌牆為主。而鋪地用的方形紅磚因牢固在地表，未在文化層中出現也易理解。

寺廟、祠堂及大宅第的磚瓦由外地名窯專門燒造，而用於民宅的建材可能為當地民雄磚瓦廠所製作。

（二）板頭村舊垃圾堆遺址

板頭村遺址的形成過程與南港村相反，它是當地居民在生活日用品破碎、篩

選後，經垃圾車搬運至垃圾場堆積而成。由於本次發掘僅工作 1 天，因天候不良而停工，所以採集的標本僅能代表七〇年代封閉前的上層堆積物。雖然兩個遺址的堆積並非第一現場，至少對常民生活也可做一些復原。

紅色硬陶容器在垃圾堆中出現的比率比南港村遺址大為減低（11%）。雖然這一現象和標本總數相關（1543 件），但是臺灣自七〇年代開始，農村因工商業發展的衝擊而發生遽變。早期農家利用大缸及中型甕儲存民生用品的習俗已為玻璃瓶所替代。和南港村遺址相比，垃圾堆中出現的瓷製碗、盤比率增加（16%）。特別是瓷碗、盤的殘片也較大，其中更有裝飾用的瓷花盆出現。上述現象反映了當地居民因生活水準的提昇也捨得丟棄高價位的瓷具，其中不乏彩繪、青花餐具、吉娃娃玩偶。玻璃瓶類中，感冒用克風邪成藥瓶、強肝用保力達—P 瓶大量出現在垃圾堆中，也表示當地居民依賴中、西特效成藥大幅增加，這種現象在南港村遺址中卻少出現。這類小瓶丟棄的頻率要比酒瓶為高，或許大瓶子因可退錢而回收率高有關。另一值得考古學家們注意的現象是，成藥及酒類瓶子的代號和瓶子大小剛好成反比（左羊，1994）。豬骨及貝類的食用量增加也顯出這些食物不再是逢年過節的「營養」食品。豬骨上難見屠宰的遺痕以及少見頭骨的現象，值得作進一步的動物考古學研究。

垃圾堆出現高比率的紅瓦片可能反映當地民宅整修屋頂的機會比六〇年代為高或是建材為其他材質所取代而整批丟棄致然。

總之，上述兩個因自然力沖積及文化行為篩選而形成的考古遺址，雖然並非考古學家們的最愛，但是經由有系統地調查、發掘、分析，還是可以復原及了解古代常民殘而不全的生活方式。對於這種二次堆積的遺址愈多了解其形成過程，愈能對原地堆積遺址的研究有啟發作用(Schiffer, 1995、1996)。臺灣考古學已邁入第 2 個百年的新研究里程，深入了解不同年代及不同類型遺址形成的原因是刻不容緩的課題之一。由文建會所主辦臺灣地區考古人才第 3 期培訓班之研究成果，可說是向前邁了一大步。

參考文獻

- 左羊，1994。臺灣玻璃文物搜集整理篇。鹿港：左羊出版社。
- 林永村、林志浩，1995。笨港：一個古老港口的歷史與文化。笨港文化事業有限公司。
- 徐文琴、周義雄，1993。鶯歌陶瓷史。臺北縣：臺北縣立文化中心。
- 陳正祥，1993。臺灣地誌（中冊）。臺北：南天書局。
- 黃志農編，1992。紅磚拾遺（臺灣磚燒文物專輯）。鹿港：左羊出版社。
- 簡志聰編，1992。臺灣傳統農村生活與文物。南投：臺灣省文獻委員會。
- 顏新珠編，1995。打開新港人的相簿。臺北：遠流出版社。
- Rathje, W. & Murphy, C., 1992. *Rubbish!* Harper Collins Publishers, New York.
- Schiffer, M. B., 1995. *Behavioral Archaeology*. University of Utah Press, Salt Lake City.
- , 1996. *Formation Processes of the Archaeological Record*. University of Utah Press, Salt Lake City.