

臺灣中部地區史前聚落分佈模式與古生態環境初探

文・圖／何傳坤

摘要

臺灣中部地區主要分為大甲平原、嘉南平原、大肚及八卦山臺地、苗栗丘陵及集集竹崎丘陵、臺中盆地以及濁水溪沖積扇。研究臺灣史前文化的學者為了分析的方便，將西海岸的考古文化分為北、中、南 3 個部分，其中的中部地區，包括苗栗縣、臺中縣（市）、彰化縣、南投縣。

臺灣的考古歷史源起於西元 1896 年，日本學者栗野傳之丞在臺北芝山巖發現遺址，至今已有一百多年的歷史。大約在 1900 年前後，日人鳥居龍藏及森丑之助首先進入中部山地做考古學及民族學的調查。經過了中部考古研究戰後時期、濁大計畫時期、臺中縣志時期、遺址普查時期以及中縣調查時期，至今已發現了數百處史前文化遺址（劉益昌，1999）。本文試圖根據這批珍貴的史前遺物、遺跡以及自然史資料及本地區利用熱釋光及碳十四新測出的不同年代的史前文化（何傳坤、劉克竑，2002）、來討論聚落分布模式和古生態環境之間的關係。

關鍵詞：牛罵頭文化、營埔文化、番仔園文化

前言

臺灣中部地區主要分為大甲平原、嘉南平原，大肚及八卦山臺地、苗栗丘陵及集集竹崎丘陵、臺中盆地以及濁水溪沖積扇。研究臺灣史前文化的學者為了分析的方便，將西海岸的考古文化分為北、中、南 3 個部分，其中的中部地區，包括苗栗縣、臺中縣（市）、彰化縣（市）、南投縣。

臺灣的考古歷史源起於西元 1896 年，日本學者栗野傳之丞在臺北芝山巖發現遺址，至今已有一百多年的歷史。大約在 1900 年前後，日人鳥居龍藏及森丑之助首先進入中部山地做考古學及民族學的調查。經過了中部考古研究戰後時期、濁大計畫時期、臺中縣志時期、遺址普查時期以及中縣調查時期，至今已發現了數百處史前文化遺址（劉益昌，1999）。本文試圖根據這批珍貴的史前遺物、遺跡以及自然史資料及本地區利用熱釋光及碳十四新測出的不同年代的史前文化（何傳坤、劉克竑，2002），來討論聚落分布模式和古生態環境之間的關係。

古生態環境史前聚落形態、生活復原

中部地區的史前文化從已知遺址的年代有偏晚及聚落的空間分佈密度也說明了自沿海平原向內陸擴展的趨勢，尤以營埔文化階段最為明顯。這些現象的研究對臺灣史前文化變遷提供了最佳的素材。以下根據中部地區已知史前文化的年代及內涵進一步討論史前聚落形態及生活復原。

中部地區至今尚未發現舊石器時代晚期遺址。至於距今 5000 至 4000 年的大坌坑文化在彰化牛埔遺址、臺中清水牛罵頭遺址下層以及臺中市惠來里遺址找到類似大坌坑式的陶片。但因資料不足，無法確定這種以根莖農業為主，並從事漁、獵採集的史前人在中部地區落地生根的過程。已發現的史前遺址大半位居於大海灣或是湖濱（石再添等，1977）。



圖 1. 台中縣清水鎮牛罵頭遺址

一、牛罵頭文化

大約在距今 4500 至 3500 年的牛罵頭文化時期，依據自然史的資料，當時大肚及八卦山臺地的西側及南邊為古「臺中湖」的邊岸（林朝棨，1966），臺中盆地可能成為一個大海灣（石再添等，1977）。牛埔遺址厚達 60~80 公分的牛

罵頭文化層中(表 1)出現了紅褐色夾砂及泥質的繩紋及素面陶罐、鉢及盆形器。石器類型中出現農耕用的打製斧鋤形器、木工用的磨製銼鑿形器、收割用的石刀以及漁撈用的網墜(趙金勇、鍾亦興, 1992)。根據遺址的面積推估(180,000 平方公尺;表 2)應屬小型村落遺址(圖 1),雖然該址目前屬於烏溪集水區,但在古代與臺中市惠來里遺址(何傳坤, 2004;圖 2)、南投草鞋墩及坪林第四地點屬同時期的臺中湖濱聚落。另在八卦山臺地西側緩坡與彰化平原相接的林厝遺址下層出土與牛埔相近的陶器及石器類型,生業方式也很類似,代表了牛罵頭文化時期兩種不同自然環境中的聚落(劉益昌, 1997)。



圖 2. 惠來遺址出土牛罵頭文化遺物及遺跡

在牛埔遺址的早、晚期文化層之間出現 10 公分的生土層,可能代表牛罵頭文化在臺中湖出現消退現象之後曾出現無人居住的階段。1995 年牛埔遺址試掘報告中也指出:「從第 17 底層開始有人類在遺址地區活動之後,到第 13 層時一直維持著一定程度的活動頻率。但是,自此以後,人類利用該地區活動的頻率突然銳減,並且呈現停歇現象。這種現象一直延續到第 5 層堆積的時代才開始發生較為頻繁的活動」(李匡悌, 1997)。這些頻繁的活動可能就是營埔文化人所造成的。

二、營埔文化

營埔文化的代表性遺址位於大肚溪畔(圖 3),應屬於大湖海退期中部的最早期農業聚落。八卦山臺地東側、貓羅溪河階、頂部平臺、山麓緩坡以及



3 圖 3. 營埔遺址出土陶片及石器

臺地西側山腰緩坡均出現營埔文化遺址。依其海拔高度有自高處向低處移居的現象，這也許與貓羅溪水量逐步縮小相關。在烏溪河谷的平林遺址營埔文化層中也出現漁撈的網墜要比牛罵頭文化層出現頻率減少的現象。臧振華認為「溪流中的自然資源已不像湖泊中的那樣豐富而可靠。」(1977：235)八卦山臺地東北緣營埔文化遺址的推估面積與牛罵頭文化相比出現聚落規模有變小的現象，也許與上述資源減少有關。

表 1. 中部地區新石器時代不同文化層位厚度

	牛罵頭文化	營埔文化	營埔文化	番仔園文化
牛罵頭	300 公分	營埔	300 公分	番仔園 50 公分
莊後村	130 公分	莊後村	130 公分	鹿寮 20 公分
頂街	180 公分	牛埔	60-80 公分	龍泉村 100 公分
龍泉村	100 公分			山腳 120 公分
軍功寮	20 公分			山仔腳 90 公分
牛埔	60-80 公分			

(資料來源：中央研究院，1995)

表 2. 臺灣中部地區牛罵頭文化遺址範圍、地形及年代

遺址	地形	文化類型	年代	遺址範圍
牛罵頭	臺地緩坡	牛罵頭	4500-2000	300×250m (65,000 m ²)
頭家厝	臺中盆地平原	牛罵頭	4000-3000	350×200m (60,000 m ²)
牛埔	貓羅溪河階	牛罵頭	4500-2000	550×450m (180,000 m ²)
頂街	臺地緩坡	牛罵頭	4000-2000	350×650m (225,000 m ²)
龍泉村	臺地緩坡	牛罵頭	4500-3500	950×550m (400,000 m ²)
臺中公園	臺中盆地殘丘	牛罵頭	4000-3000	175×50m (10,000 m ²)
軍功公墓	山腰緩坡	牛罵頭	4000-3000	150×250m (35,000 m ²)
八卦山第四	山麓緩坡	牛罵頭	4000-3000	100×50m (5,000 m ²)
下馬厝	臺地河階	牛罵頭	4500-3500	650×400m

				(200,000 m ²)
--	--	--	--	---------------------------

(資料來源：中央研究院，1995)

營埔文化在中部出現了維新庄類型，據中央研究院歷史語言研究所在 1995 年所發表的彰化縣內遺址名單共列出 19 處，遺址全部位於八卦山臺地東緣的貓羅溪河階上。海拔高度自 70 至 150 公尺不高；遺址範圍自 10,000 平方公尺至 160,000 平方公尺（表 3）；文化層厚度在芬園舊社遺址為 60 公分，在大埔遺址為 40~60 公分。由於大多遺址的文化遺物為地表採集，只有芬園舊社遺址正式發掘過，無論在文化內涵、年代都與營埔文化相一致，也許代表了營埔文化不同時期的聚落群。與典型的營埔文化陶器相比，八卦山臺地各遺址所採集的陶片最大的差異在質地及紋飾都有「粗化」的現象，特別是後者（邱敏勇，1985）。到目前為止，營埔文化遺址尚未發現大量的生態遺物。在遺跡方面也未發現居址，只有在營埔文化晚期福田里遺址的灰坑裡出土了不少獸骨，其中以鹿及豬骨為主（何傳坤、屈慧麗，2000）。鹿骨上的切割痕跡，不免令人想起周鍾瑄在《諸羅縣志》（卷八•風俗志）中描述平埔族的狩獵方式：「鏢槍桿長五尺許，疏可及三、四十步，鋒銛利。或槍舌為鉤距，形如字；括入桿中，用長繩並桿繫之。中物，則槍舌倒掛而不能出。獐鹿負痛奔逸，桿擺落，為繩俱掛草木間；番從後尾之。無得脫者。」若營埔文化代表了海退期在臺地及河階發展出以稻米為主食的農業社會型態，下一個階段出現了新的社會經濟型態，中部地區正式邁入鐵器時代或金石併用期。

三、番仔園文化

中部地區彰化營埔文化晚期及番仔園文化史前聚落集中在大甲臺地、大肚山臺地西側緩坡的清水遺址（圖 4），臺中盆地南端的惠來遺址（圖 5），特別是八卦山臺地東北緣的芬園第三紅土河階上（LH3），這個 LH 面由溪頭經芬園至快官，南北長 10 公里，東西寬約 1 公里的階地，為烏溪及濁水溪分流所形成，而且在芬園西北方下切成較大的 LT3 面（石再添、楊貴三，1985）。這些遺址文化層厚度自 20 公分至 120 公分不等，面積自 3000 平方公尺至 400,000 平方公尺（表 4）。彰化縣境內屬於貓霧棘族（Babuza）的平埔族大多在彰化平原上。和八卦山臺地東北緣史前文化遺址相近的計有阿東、半線及柴坑仔三社。另有洪雅族（Hoanya）各社分布在八卦山臺地山麓，貓羅社位於今芬園鄉、大突社在溪湖鎮、大武郡社在社頭鄉（程士毅，1997；圖 4）。



圖 4. 台中縣清水遺址出土俯身葬



圖 5. 惠來遺址出土俯身葬

表 3. 臺灣中部地區營埔文化遺址範圍、地形、文化類型及年代

遺址	地形	文化類型	年代	遺址範圍
公荖坪	丘陵、河階	營埔	3500-2000	950×525m (425,000 m ²)
南埔	丘陵、河階	營埔	3500-2000	500×275m (130,000 m ²)
火葬場	臺地河階	營埔(?)	3500-2000	275×175m (50,000 m ²)
大甲平頂	鐵砧山頂	營埔(?)	3500-2000	450×225m (100,000 m ²)

后里・舊社	大甲溪河階	營埔	3500-2000	1100×150m (160,000 m ²)
毘廬寺	丘陵山腰緩坡	營埔	3500-2000	100×50m (5,000 m ²)
矮山峰	丘陵河階	營埔	3500-2000	450×400m (160,000 m ²)
七分	丘陵河階	營埔	3500-2000	300×1100m (240,000 m ²)
大肚・山仔腳	臺地緩坡	營埔	3500-2000	600×500m (250,000 m ²)
營埔	烏溪河階	營埔	3500-2000	950×500m (450,000 m ²)
新六村	丘陵河階	營埔	3000-2000	450×750m (260,000 m ²)
馬力埔	丘陵河階	營埔	3500-2000	550×250m (135,000 m ²)
竹林村	貓羅溪河階	營埔	3500-2000	650×300m (150,000 m ²)
林厝	八卦山臺地西側山腰緩坡	營埔	3000-2000	500×225m (10,000 m ²)

(資料來源：中央研究院，1995)

表 4. 臺灣中部地區番仔園文化遺址範圍、地形及年代

遺址	地形	文化類型	年代	遺址範圍
番仔園	山麓緩坡	番仔園	2000-400	400×75m (30,000 m ²)
鹿寮	山腰緩坡	番仔園	2000-500	450×250m (110,000 m ²)
龍泉村	臺地緩坡	番仔園	2000-400	950×550m (400,000 m ²)
山腳	臺地西側緩坡	番仔園	2000-400	75×50m (3,000 m ²)

(資料來源：中央研究院，1995)

程士毅曾指出彰化地區史前遺址集中在八卦丘陵東麓的現象，與平埔族聚落

的空間分布情況古今不同，平埔族的聚落如史前時代一樣也應考慮到「水源、安全」問題，「社址應該也還是建立在小臺地或比較高的地點之上」（1997：51）。因為這些位於紅土河階上的遺址只有舊社（芬園）及福田里遺址正式試掘過（何傳坤、屈慧麗，2000），目前勢難推斷這些古代的遺址是否屬於定居的村落或是從事燒墾的農耕地。雖然杜偉（Dewar, 1977）在舊社報告中指出舊社應屬前者；而福田里遺址只找到灰坑及石器工坊，卻未發現居址，也不免令人懷疑這些居高臨貓羅溪的聚落是屬於定居的村落。在《番俗六考》北路諸羅番八云：「貓霧揀諸舍，鑿山爲壁，壁前用木爲屏，覆以茅草。零星錯落，高不盈丈，門戶出入，俯首而行」這是否就是出現在靠近臺地緩坡或是丘陵上的房屋主要形式，值得我們慎重考慮。

有關中部地區番仔園文化人的農耕方式《諸羅縣志》風俗志中也有一段描述：「種禾於園。種之法，先於秋八，九月誅茅，平覆井埔；使草不沾露，自枯而朽，土鬆且肥，俟明歲三、四月而播。場功畢，仍荒其地；隔年再種，法如之。禾結高而柔，慮爲風而催折，雜植薏苡。薏苡粗梗又差高於禾，如籬籬然。一畦之中，兩種並穫。」福田里遺址的年代以及出土的鐵渣或許和八卦山臺地東側的阿束、半線及柴坑仔社可能有密切關係。另在八卦臺地東南側的內轆文化，黃士強（1987）主張與洪安雅族有關聯性。八卦山臺地西側的林厝遺址上層文化（林厝類型），劉益昌（1997）認爲與當地平埔族大武郡社可能有所關聯。這些社區中有部分在十九世紀之後，由於土地多落入漢人手中，終於導致離開他的「祖居地」而大舉遷往埔里。

討論與結語

舊石器時代先民遺址未在中部地區留下任何足跡，雖然林朝棨教授認爲未來「在紅土層中、階地礫石層中、高位階地面上、赫土緩起伏面上……」（1966：20）有可能找到。張光直教授也指出「頭社第一口井在 970 公分深處的泥炭中有竹片發現，似有指示人類活動的可能」（1977：422）。因而中部地區拓墾史的第一章要從大坵坑式繩紋陶文化開始說起。

張光直教授（1977）認爲「大坵坑式」的繩紋陶曾出現在大肚山臺地的莊後村、牛罵頭、龍泉村、頂街、平林第四地點。不過，中部地區只在牛埔遺址及臺中市惠來里遺址出現少量大坵坑式繩紋陶片，其真正的文化內涵不詳，尙待尋找有層位關係的新遺址來解謎。

臺灣西海岸在距今 4000 年前正值大湖海進期，在中部地區的牛埔遺址下

層、惠來里下層及林厝遺址下層出現牛罵頭文化層。這三處遺址的文化內涵反映出繩紋陶人以遊耕為主，漁獵為輔的生活方式分別適應於海岸及盆地邊緣臺地。在林厝及惠來里遺址的下層出乎意外的發現了鑄鑿形木工工具中，質地有半數為臺灣玉。無論是質地及類型和臺中古湖畔的平林第四地點，以及澎湖鎖港遺址所出土者相似（劉益昌，1997、2002；洪曉純，2000、2003）。中部地區的牛罵頭文化顯然在當時其互動圈在海上擴及澎湖，在陸上可能經古道跨越中央山脈直達花東地區。這一發現未來勢必引起大家討論史前島內外及地區互動機制的重要課題。

距今 3000 至 1500 年，中部地區正值大湖海退期及國姓埔海進期。擁有灰黑陶的營埔文化人自「海岸向內陸、自低臺地向平原與向臺地與高山雙方面擴展」（張光直，1977：434）。這一波文化與早期的牛罵頭文化自地層及文化內涵上找不出傳承的關係。因為古臺中湖之乾涸，以種稻為主的營埔文化中漁撈生業的重要性不如前期。值得注意的是，在營埔文化遺址中常出現凝灰質砂岩以及閃玉製成的鑄（洪曉純，2000、2003）。前者與就地取材有關，而後者可能與中央山脈以東的花東地區有互動的關聯性。這種砂岩製石鑄也在番仔園文化遺址中出現。營埔文化已知其延續年代較晚，不免令人懷疑兩者有傳承的關係。兩者主要的文化差異是番仔園文化遺址中大多出現貝塚，因當時臺灣西海岸正進入國姓埔海進期。

番仔園文化之陶器紋飾風格與營埔文化相比應屬同一陶藝傳統。大肚山、大甲臺地及臺中盆地發現的俯身葬習俗是否也流行於彰化地區無法確知。但番仔園文化各遺址中大多出現鐵器，中部地區歷經了近三千多年的新石器時代，終於邁入金石併用時代。

歷史文獻及日據時期所記載的中部地區平埔族聚落雖然大多位於平原地區，其中不乏與番仔園文化有祖裔關係者。臺灣中部地區在距今一千年以內的史前文化，劉益昌（1995）曾提出與原住民族群之間的對應關係，而且也發現年代愈晚，文化相貌愈分歧。在中部彰化平原區居住的巴布薩族及洪雅族，研究者發現兩者有互相錯雜的現象，這除了與從事游耕而必須遷徙的生業方式有關外，河川之改道，特別是濁水河流域，也許是造成史前文化晚期相貌複雜的原因。回顧中部地區史前先民的開發史，顯然自古早以前就注定與環境時常相輔相成的達成生態共生狀態。

參考文獻

- 中央研究院歷史語言研究所，1995。臺閩地區考古遺址：彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市。臺閩地區考古遺址普查研究計劃（第三年），內政部委託。
- 石再添、鄧國雄、張瑞津、黃朝恩，1977。濁大流域的聚落分布與地形之相關研究，臺灣文獻 28（2）：75-94。
- 石再添、楊貴三，1985。八卦臺地的活斷層與地形面，國立臺灣師範大學地理研究報告 11：173-186。
- 何傳坤，1977。臺中縣大肚山臺地及彰化、南投縣境八卦山臺地史前文化調查報告。張光直編《臺灣省濁水溪與大肚河流域考古調查報告》，頁 27-64。中央研究院歷史語言研究所。
- ，2004。臺灣的史前文化。臺北縣：遠足文化事業有限公司。
- 何傳坤、劉克竑，2002。苗栗縣通宵鎮媽祖田遺址試掘報告。韓裔現代一中麟聯合承攬（高速鐵路 C240 標里程 125K+020 至 120 處）。
- 何傳坤、屈慧麗，2000。彰化縣彰化市福田里遺址調查暨考古發掘報告。彰化縣立文化中心委託。
- 李匡悌，1997。東西向快官公路漢寶草屯線「林厝遺址」調查搶救計畫史蹟調查報告。臺灣省公路局東西向快速公路中區工程處。
- 林朝榮，1996。概說臺灣第四紀的地史並討論其自然史和文化史的關係，國立臺灣大學考古人類學系學刊 28：7-44。
- 邱敏勇，1985。營埔文化陶器文式的初步研究，人類與文化 21：111-133。
- 洪曉純，2000。臺灣、華南和菲律賓之石鏃研究。國立臺灣大學人類學研究所碩士論文（未發表）。
- ，2003。史前臺灣石鏃的選材研究，東南考古研究第三輯，頁 71-99。
- 張光直，1977。濁水溪大肚河流域考古：「濁大計畫」第一期考古工作總結，張光直等編：臺灣省濁水溪與大肚河流域考古調查報告，中央研究院歷史語言研究所專刊之七十，頁 409-436。
- 黃士強，1987。南投縣內轆遺址，國立歷史博物館館刊 2（5）：31-44。
- 程士毅，1997。自然環境與原住民。彰化發展史叢書 6。彰化縣立文化中心。
- 趙金勇、鍾亦興，1992。彰化縣彰化市牛埔遺址調查報告，田野考古 3（2）：49-66。
- 劉益昌，1995。史前文化與臺灣原住民關係初步探討，臺灣風物 45（3）：75-98。
- ，1997。中部地區史前文化。臺閩地區地方考古人才第四期培訓班課程參考資料，行政院文化建設委員會主辦，國立自然科學博物館、中央研究院歷史

語言研究所承辦。

臧振華等，1977。南投縣屋溪河谷考古調查。張光直編：臺灣省濁水溪與大肚溪流
流域考古調查報告，中央研究院歷史語言研究所專刊之七十，頁 163-236。

Dewar Robert E. Jr.,1977. Niu-Ma-Tou, Ting Chieh, & Chiu She : A Report of the
Archaeology of three sites in the Tafu River Valley.張光直編：臺灣省濁水溪與大
肚溪流流域考古調查報告，中央研究院歷史語言研究所專刊之七十，頁 65-161。

1977