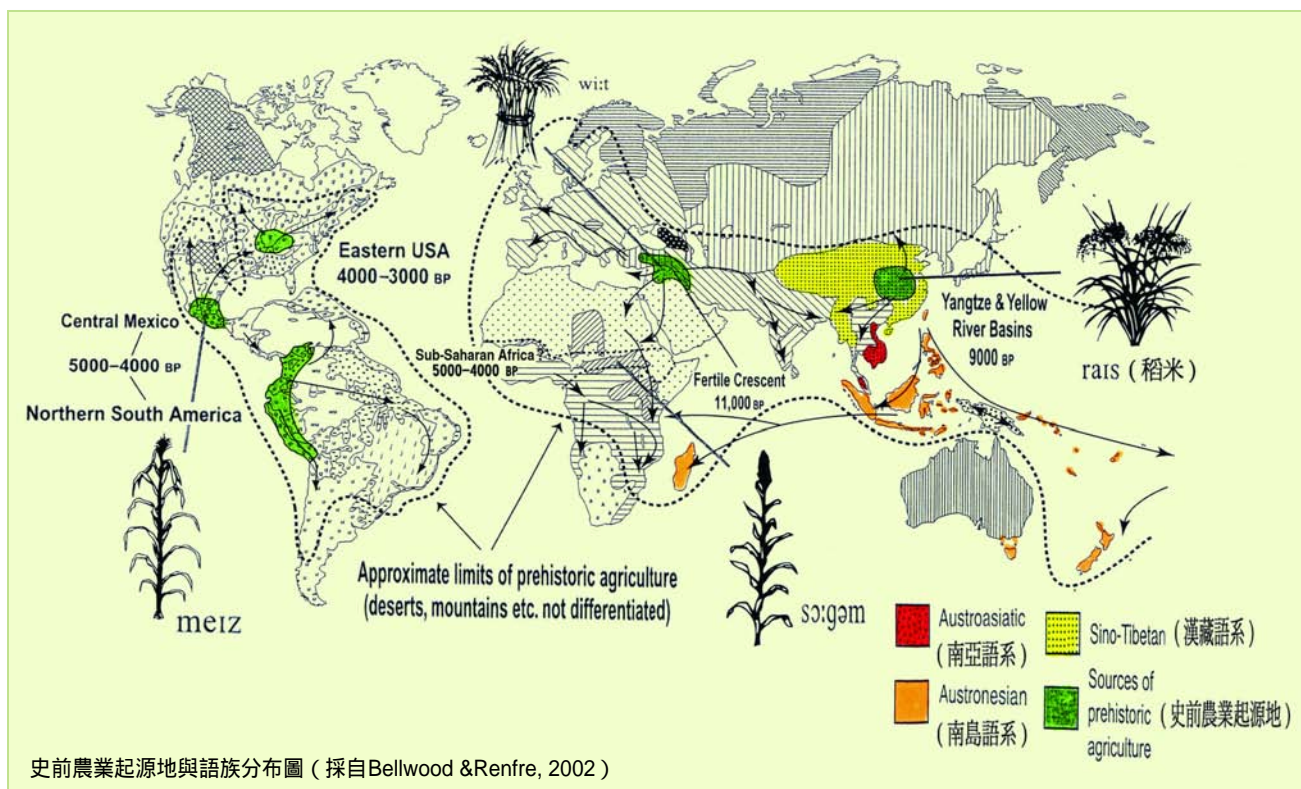


# 「農業/語言擴散假說」與台灣南島考古學



文 何傳坤

## 一、前言

「農業/語言擴散假說」(Farming/Language Dispersal Hypothesis)是近二十年來歐美學術界新興起的理論之一，其核心觀點是認為當代不同語系的分布在一定程度上是與農業的擴散和農民的遷徙息息相關。推出此假說的考古學者為英國劍橋大學的Colin Renfrew以及主張台灣是南島語族原鄉的澳洲國立大學的Peter Bellwood。自1980年代後期這一假說提出之後，已在西方學術界引起了廣泛的爭論。參與爭論的學者涵蓋考古學、歷史語言學和遺傳學等領域。在討論的區域中，中國及台灣一直是被關注的重點。本文先簡介該假說的理論架構後，再討論它與台灣南島考古學的關聯。

## 二、農業/語言擴散假說

這一假說於2002年提出，與近年來歷史語言學對全球不同語系形成的時間與機制的探討有密切的關係。一種語系或語群的形成，一般受制於下面幾種因素：最初殖民(initial colonization)、語言替代(language replacement)、語群分化(linguistic divergence)和語言融合(linguistic convergence)。這四種因素時常會交互影響，其中語言替代機制是「農業/語言擴散假說」的重要理論基礎。一般而言，語言的替代不外乎以下三種模式：

第一種模式是擁有先進生產方式的人口大規模移民。這些新來的移民其人口總數不一定能超過當地原有的居民。他們也不一定能用武力征服原住民，但是他們

先進的生產方式不僅能使其成功地生存下來，而且最終可以從經濟、文化和語言上同化原住民。這些新移民的語言便成為該地區的通用語言。

第二種模式是軍事征服與統治。少數外來的征服者以武力統治原住民，並用強迫的手段改變其語言，從而使征服者的語言成為該地區的通用語言。

第三種模式是因國家或政體的解體而迫使大量的人口外移或流亡，這些流亡的人口因集體群居，在新定居的地區內往往能保存並發展原有的語言。

上述三種模式其共同點為原鄉的人口大量外移及擴散，因此，只要追溯移民的擴散過程，便可以發現其起源地。「農業/語言擴散假說」便建立在此一理論基礎上，其中尤以第一種模式更是該說的核心概念。

## 三、「農業/語言擴散假說」新解

Jared Diamond和Peter Bellwood另於2003年在科學雜誌上又對農業擴散與語言擴張的關係做了新的解釋。他們認為全世界約有九個農業起源中心，農業人口由這些中心地區向外擴散而造成其語言和生活方式的傳播，這是全新世人類發展史中最大的歷史事件。農業與早期以狩獵採集維生者相比，有三大優勢：其一，食物生產可以養活更多的人口，從而造成農業地區人口快速成長；其二，絕大多數農業社會是定居的，因社會複雜化和技術的發展，必須累積剩餘農產品；其三，農業人口因與家畜動物長期生活在一起，大多會染上傳染病如麻疹等，但也因此產生了抗拒這些疾病的能力，而狩獵採集者先天上則不具備這種能力。這

些因素綜合在一起，便造成了農業社會在數千年內基本上取代了狩獵及採集社會。在全球不同的地區內，這一取代過程是相當複雜的。但農業人口的不斷擴張，是絕大多數取代過程中遍存的現象。農業的擴張及農民的大遷徙是造成目前世界上各大語系分布現狀的主要因素之一。

## 四、稻作農業的傳播與南島語系的擴散

目前世界上絕大多數學者認為稻作農業的發源地在長江流域，特別是長江中游地區。稻作農業自長江流域向外擴散是造成目前南島語系(Austronesians)和南亞語系(Austroasiatic)分布的主要原因。台灣的南島語言被認為是該語系中最古老的分支，因此研究南島語系的語言學家一般公認台灣是該語系的發源地之一。這一語言最初也應分布於中國大陸東南沿海地帶，但因為後期操漢藏語系人口的南遷，極有可能替代和同化了原有的語言。

最早將南島語系的分布與稻作農業連結在一起研究的學者首推Peter Bellwood，他認為稻作農業由長江流域向東南沿海的傳播，造成了東南沿海地區人口的膨脹，最終促使原南島語族在距今約6,000年前，從大陸區中途經台灣後再向太平洋島嶼及東南亞大遷徙。這個理論提出之後，支持與反對者各持其見，但值得一提的是，這個議題已成為考古學、歷史語言學、生物學及遺傳學近二十年來相當罕見地共同討論的主題之一，也促使科際之間的大整合。台灣新石器時代早期考古學研究的成果在這一議題上已占了重要的一席之地。

