

文·圖 / 何傳坤

一、正名大洋洲

自從1830年法國探險家Dumont d'Urville將太平洋島嶼上的居民分為三大族群之後，一般人的看法認定他們就是大洋洲的原住民群體，而將東南亞島嶼群（印尼及菲律賓群島）排除在外。但也有學者指出大洋洲應包含澳洲。顯然，將東南亞島嶼群排除在外，是大洋洲研究史的怪象，乃因人類學、歷史學及語言學家們在研究太平洋島嶼及東南亞地區，是各自為政而且分屬不同的傳統領域。對該區有興趣的學者而言，其後果相當不幸，因為現今語言學、比較民族學及考古學的新研究成果，證實了太平洋島嶼上的原住民族及太平洋居民間的共同語言是南島語，所以關係相當密切。雖然大洋洲仍居住了三大族群：波里尼西亞、麥克羅尼西亞及美拉尼西亞，事實上，這三大群之分類主要是考慮地理區分方便，反而造成文化史上的誤導。

因此，考古學家格林（Roger Green）反對「美拉尼西亞」概念不清而提出近大洋洲（Near Oceania）及遠大洋洲（Remote Oceania）兩大新地理區概念。依他之見，近大洋洲包含新幾內亞本島、俾斯麥群島、索羅門群島及東方的聖克裡斯托堡及聖他安娜。該區不但是大洋洲中最具生物地理多樣性的地區之外，也是大洋洲中自4萬年前更新世晚期就有人類居住的實證，其中還包括操南島語及非南島語（巴布亞語）的族群。遠大洋洲中包括太平洋北、東及近大洋洲東南部

大洋洲人的原鄉說



的族群，而他們是清一色操南島語。考古學資料證實遠大洋洲各島嶼在西元1500年之前都無人居住，有些地方甚至晚到西元後1000年才有人佔居。因此，遠、近大洋洲不但是地理學的分類，也涵蓋了太平洋文化史上重大移民擴散事件。目前，遠、近大洋洲分類法已有取代三分法的趨勢。

二、大洋洲原鄉的新看法

1. 東方快車說（Express Train Model）

該說指明波里尼西亞人的祖先（南島語族）的最早擴散者首先抵達近大洋洲（Near Oceania）然後再擴至遠大洋洲（Remote Oceania）。最早提出南島語族的分布與稻作農業相關的學者是澳洲國立大學考古學家貝爾伍德（Peter Bellwood）。他認為稻作農業由長江流域向東南沿海傳播，造成了東南沿海一帶人口的膨脹，因而原南島語族在距今約6000年左右從亞洲大陸向大洋洲遷徙。其主

要操舟在海上擴散的路徑如下：

（1）南島語族可能發跡於近大洋洲（可能是台灣，但其原鄉應為中國大陸）。（2）相伴的文化包括農業、園藝、捕魚、製陶、編織及長程航行也在近大洋洲的西北部流行。（3）南島族群在遺傳基因組成與早期當地的美拉尼西亞人不同，因為他們講的是非南島語言。（4）南島語族快速向南擴散至東南亞島嶼區，然後再向東轉移至近大洋洲。（5）自從遠離台灣之後，抵達波里尼西亞西部中途似乎沒有停靠任何島嶼。（6）早期的移民擴散台灣之後，南島語族與美拉尼西亞原住民只有少數遺傳混血並無大量取代當地土著的現象發生。

上述1至3點強調「出亞洲」觀點，後面三點指出「快車」看法。其中擴散速度最快的考古學紀錄非拉匹達文化（Lapita culture）莫屬。因為這批移民所佔據者均屬無人居住的陸地與島嶼。但是該說卻隻字未提後繼的遷徙事件，因而其說服力不強。

雖然該說曾提過擴散範圍遠至斐濟、可能路過薩摩及東加，但後來曾發生過南島語族及美拉尼西亞人混血的情況。

（7）過去三千年來在近大洋洲地區，確曾有基因混血的現象發生。

2. 困纏沿岸說（Entangled Bank Model）

簡單而言，該說主張大洋

洲鄰近島嶼之間有相當頻繁的互動活動，因此，僅用系譜樹（phylogenetic tree）來代表他們之間的文化與語言親緣關係，似乎不合理而且也形同誤導。依芝加哥費爾德博物館考古學家特爾羅（John Terrell）之見，大洋洲這些島嶼自4萬5千年前首批移民抵達後開始，區域性及地方性族群在廣大的地理區內或多或少曾經接觸過。該說特別強調在史前的過去因頻繁的互動，因此不太可能只用簡約的系譜樹狀圖來論述。但系譜結構是否存在，不能僅憑假設而是要予以實證。

3. 慢車說（Slow-train Model）

該說與快車說論點的最大差別是在擴散到遠大洋洲之前的南島語族與路過的各島上的原住民早已基因相混過。快車說與慢車說都不否認南島語族曾經在島嶼美拉尼西亞及新幾內亞沿岸停留過的事實。但是該說特別強調擴散過程的三部曲：入侵（Invasion）、創新（Innovation）及整合（Integration）。

4. 美拉尼西亞本土說（Indigenous Melanesian Model）

該說根據考古學的資料主張波里尼西亞人的祖先是距今5萬年前的最早開墾新幾內亞者。距今約二萬九千年前，他們移民俾斯麥及索羅門群島，這些群島與新幾內亞合稱近大洋洲。

5. 新慢舟說（Slow-boat Model）

該說是依據不同遺傳基因指標證據指稱波里尼西亞人的原鄉不但在Wallacea，更指出南島語族的起源地區在島嶼東南亞而非台灣/中國大陸。認同該說的學者們依據遺傳學指標顯示波里尼西亞人的擴散事件發生在距今一萬年之前。最遠到Wallacea，雖然其最終的原鄉無疑在亞洲大陸區。

上述五種說法未來均將面臨遺傳、文化及語言學新證據的嚴格考驗。目前，研究大洋洲的專家學者中，考古及語言學者較支持東方快車說，推崇的原鄉在台灣；而分子生物學者多支持慢舟說，確定原鄉在東南亞。顯然，兩大原鄉間的廣大海陸間是否會出現第三個原鄉，尚待對該區有興趣的學者們進行大規模的科際整合計畫去追蹤。因此，困纏沿岸說、美拉尼西亞本土說及新慢舟說有後來者居上的走勢，故不可輕忽其可信度。

