

大陸復旦大學所藏臺灣原住民文物現況調查

文·圖／陳叔倬

摘要

臺灣原住民在過去百年來其文化逐漸流失，大量的傳統文物流入研究典藏機構，反倒在原鄉不復得見。當代原住民希望藉由重建文物投入文化復振，此時各典藏機構的典藏品成爲最重要的參考依據。大陸復旦大學藏有臺灣原住民文物 400 餘件，爲大陸地區收藏之最，尤其是貝珠衣飾的收藏爲全球之冠。過去復旦大學學者曾爲了該批館藏的資料增補前來科博館進行交流訪問，卻未有臺灣學者赴復旦大學進行研究。爲了充實對於臺灣原住民傳統文物的認識，筆者於 2012 年 11 月造訪復旦大學觀察該校臺灣原住民文物收藏，先完成現況調查，以期未來能進行完整的資料研究分析工作。

關鍵詞：復旦大學、原住民文物、泰雅族、貝珠衣

臺灣原住民社會百年來歷經劇變，承載傳統文化知識的各式文物，持續不斷的以各種方式離開族人的生活中，輾轉流入國內外博物館、研究機構或私人收藏家手中。這些文物一經收藏，若未能進行研究並正式公開發表，其中蘊藏的傳統知識就此斷絕。80年代以來，臺灣社會對多元文化逐漸重視，並回應原住民文化權保障的訴求，將各機構所藏文物內含的珍貴資訊回流部落，即變成當代原住民文化復振最重要的議題。為此，今日國內的博物館從業人員除了盡力研究並發表自身的原住民文物館藏外，尋找散佚在國外其他研究典藏機構中的珍貴原住民文物亦是重要的工作。

過去一直傳聞大陸復旦大學博物館典藏有豐富的臺灣原住民文物，復旦大學學者亦曾經爲了該批館藏的資料增補前來科博館進行交流訪問，卻未曾有臺灣學者赴復旦大學進行研究。經確認該批文物已經完成數位化作業，可於網路上進行第一步的接觸。網頁資訊載明：「高山族文物是由已故生物系教授、著名人類學家劉咸先生捐贈，爲大陸地區同類藏品之最。」

進入該數位主題檢索，臺灣原住民文物可分爲：高山族衣服、高山族飾品、高山族帽子、高山族飲食器具、高山族煙具、高山族武器與工具、高山族手杖、高山族木雕、高山族泥塑、高山族匏器、高山族捕魚器、高山族陶罐等盛儲器、高山族藤簍等盛儲器、高山族竹筒、高山族日用什物、高山族貨幣等，共16類441件，就如現有大陸地區各研究典藏機構所釋放出的消息，復旦大學的臺灣原住民文物典藏，確實是大陸地區之冠。該數位博物館並包含各物件的編目卡片、背景資料、圖片等相關內容，但在實際參閱時，也不難發現其中有諸多錯誤或存疑之處，包括製作者族群、質的、製作時代、物品拍攝角度等都有些許問題，需要參觀實物才能加以確認。

經聯繫復旦大學文物與博物館學系之後，獲得熱烈的回應，同意筆者於2012年11月2日至11月7日進行訪問。

關於復旦大學臺灣原住民文物的蒐藏歷史，過去多認爲是生物學者劉咸在1949年前赴臺灣採集及購買，後捐贈給復旦大學。此次訪問復旦大學同時，亦進行文獻蒐集，探詢此批文物流向復旦大學的原由。在鍾經緯(2006)著的《復旦大學藏臺灣少數民族文物初探》文章中，對於劉咸親自採集購買的說法提出質疑，認爲是1948年上海中國美術館舉辦臺灣山胞風俗藝術展，展出後上海暨南大學人類學系獲贈百餘幅風俗照片和相關文獻，或許包含此批文物。1949年9月暨南大學被併入復旦大學時，時任暨南大學理學院院長暨人類學系主任的劉咸教授隨之調入復旦大學生物系，文物也隨著歸復旦大學生物系管理。根據上述資料推斷，此批文物約爲1930~40年代製作，但實際採集購買流程仍未能確認。

因筆者對於泰雅系統的衣飾文化有特別的研究，因此對於該批典藏品中大量的泰雅系統貝珠衣飾非常有興趣。過去的泰雅族今日被分爲泰雅族、賽德克族與太魯閣族3族，但其衣飾仍有高度相關性，故仍統稱泰雅系統。該批貝珠衣飾近

百件，包括珠衣 21 件、珠裙 12 件、腕飾 14 件、腿飾 1 對、腰飾 1 件、頸飾與額飾 9 件、飾帶 1 條、菌形貝耳飾 5 個、梯形貝耳墜 6 對、珠串 10 餘件等。鍾經緯亦對於該批文物中貝珠衣飾特別加以分析，謂復旦大學典藏的貝珠衣飾之豐富，甚至連臺灣的博物館都望塵莫及。但鍾經緯未能針對貝珠衣飾的出處加以確認。他在文章中寫道：「這些貝珠服飾均有明顯的使用痕跡，為典型的民族學採集品，部分珠衣、珠裙曾修補過，除少量有脫線掉珠現象，大部分保存良好。這些珠衣、珠裙除了在貝珠數量上的差異外，形制十分相近，由此可以判斷這批貝珠服飾可能來自泰雅族人聚居的某一地區。」過去對於泰雅系統衣飾的分類未研究完全，因此想針對個別泰雅衣飾進行地區與年代的分類，非常困難。近年來藉由泰雅族人尤瑪達陸(1998)所建立的泰雅系統衣飾分類方法，這批貝珠衣飾，甚至整個泰雅衣飾的採集地，才能正確鑑定。這次對於貝珠衣飾的來源地確認應來自南投霧社地區。當屬此行最大的研究成果。另外此批貝珠衣飾及相關泰雅衣飾綴有同樣的外來玻璃珠以及玻璃鈕釦，在山區部落是 1930~40 年代才開始廣泛使用，也藉由這些舶來品的使用確定這批文物的製造年代。

臺灣研究典藏機構中的原住民文物，都屬於民族學採集品，沒有觀光紀念品，而復旦大學藏品中則有此部分。臺灣過去蒐藏的目的是為了重現文化樣貌，所以物件以真實生活器物為主。復旦大學除此部分外，尚包括日治末期為觀光需求所創造出的非實用品，如人像木雕、拼版舟模型、藤編背簍模型、木雕手杖等，雖非生活用具，但具備傳統工藝以及傳統文化特徵，且體積大小適於攜帶，可確定是觀光紀念品。復旦大學蒐藏的觀光紀念品實屬早期，顯現蒐藏當時已出現配合觀光需求的原住民工藝市場，此批物件可作為研究當時觀光工藝重要的標本。觀光工藝品的出現，確定文物製作年代為 1930~40 年代是島內觀光業興起時代，提供重要線索。

經由實際觀察這些文物，也確認了許多數位圖書館的檔案資料上的錯誤。在看檔案照片時本來就懷疑某些文物並非來自臺灣原住民，經實地觀察後也確認是誤置。另有檔案照片上的文物看起來比例錯誤，待實際觀察時將該文物旋轉 90 度後才符合正常使用時的樣式。

實際觀察文物的第一手資料對於文物鑑定、研究非常重要，其成效絕非僅參照圖錄所可比擬。此次參訪主要成果包括：1. 確認復旦大學確實藏有豐富的臺灣原住民文物；2. 其中貝珠衣飾的典藏應為世界之冠；3. 貝珠衣飾以及相關泰雅文物來源地應為同一地區，即南投霧社地區；4. 上述文物的製作年代應為 1930~40 年代；5. 伴隨著觀光紀念品的採集與購買，亦可驗證此批文物的製造年代。以一週的時間完成上述研究成果，實屬不易。

復旦大學所藏臺灣原住民文物經登錄有 441 件，此次僅以觀察的方式檢閱其中約 30 件，項目侷限在貝珠衣飾及一般泰雅衣飾，猶未能對這 30 件物件進行細緻的物質文化類型學研究。根據本館蒐藏作業手冊建議，完整的物質文化類型學研究應包括：1. 品名；2. 製作地區；3. 形制；4. 材質；5. 顏色；6. 製作器具；7. 製作手法；8. 保存狀況；9. 文化史等。藉由此次的第一步接觸，希望下次仍有機會能

夠完成上述資料的補登錄。另外尚有排灣族、雅美族的文物等 300 多件，則期待在進行完泰雅系統服飾研究之後，能接續進行，更希望能與復旦大學建立長久合作關係，除了進行研究之外，雙方的合作策展與教育訓練，也是未來可發展的方向。然而，欲完成該批文物的物質文化研究，存在著根本性的問題：這批文物並沒有採集或購買紀錄，來源為田野採集或購自於收藏家無從判定，欲進行鑑定與研究非常困難，唯有倚靠完整的類型學、材質學、年代學分析等，才能將每一物件背後的文化脈絡加以重建。



大陸復旦大學所藏泰雅系統貝珠衣



依照紅色部位寬大的特性，應為賽德克族貝珠衣。



大陸復旦大學所藏的泰雅系統貝珠裙



大陸復旦大學所藏賽德克族女子長袖短衣，有拼布（上）與機織（下）兩種形式。

參考文獻

- 黃雅莉（尤瑪達陸），1998。泰雅族傳統織物研究— Taminum Atayal。臺北：輔仁大學織品服裝研究所碩士論文。
- 鍾經緯，2009。復旦大學藏臺灣少數民族文物初探。文化遺產研究集刊，4:268-279。

